

Klimatické vysvedčenie

1. Kroky Slovenska k zníženiu emisií sme ohodnotili známku 3. Pretože síce Slovensko vyčlenilo 3 miliardy eur na podporu klimatických cieľov, ale konkrétne opatrenia, nariadenia alebo zákazy sa ešte neuskutočnili.
2. Postoje lídrov k tejto situácii sa líšia a je náročné niečo dokázať pokiaľ všetci nespolupracujú. Je vidno, že niektorí politici myslia aj na tých najzraniteľnejších, no stále sú pod obrovským vplyvom bohatých. Preto sme to ohodnotili známku 4.
3. Spoločnosti, ktoré sa zaujímajú o globálnu krízu zverejňujú informácie z konferencií a taktiež aj produkciu oxidu uhličitého a metánu. Ministri sa snažia, aby sa na verejnosť dostalo čo najmenej informácií. Občania si na internete vedia vyhľadať veľa informácií, ktoré však nemusia byť pravdivé alebo tam nie je obsiahnuté všetko, a tým pádom je prístup k týmto dôležitým informáciám komplikovaný. Toto hodnotíme vzhľadom na prístup ministrov známku 4.
4. „Financovanie a personálne obsadenie ŠOP SR a orgánov štátnej správy ochrany prírody bude adekvátne ich úlohám a do roku 2030 bude zavedený komplexný a udržateľný systém financovania organizácií ochrany prírody, primárne z inovatívnych zdrojov a štátneho rozpočtu,“ takto sa k tomu vyjadrila vláda, ale po postoji vlády k týmto veciam, si nemyslíme, že vláda naozaj dokáže sľúbiť určité plánované sumy na záchranu a zlepšenie nášho prostredia. S veľkou rozvážnosťou a nádejou dávame k tomuto nespoľahlivému prístupu známku 3.
5. Vzhľadom na to, že pre štát a celkovú ekonomiku štátu je vhodnejšie ťažobné projekty kvôli tomu, že majú neustálu tržbu a štát na tom viac zarába, si myslíme, že určite väčšiu pozornosť štát venuje týmto neekologickým projektom. V našej krajine sa už pomaly začali vyrábať ekologickejšie náhrady ale žiaľ v malom počte a zároveň sú drahšie. Tento postoj hodnotíme známku 3.